

# **Proceso de transición rumbo a la privatización de México: Un análisis del discurso político en materia Educativa y Petrolera del expresidente Vicente Fox**

Iván Correa Rodríguez<sup>1</sup>

## **Resumen**

En México se ha vivido a lo largo de los distintos mandatos presidenciales diferentes maneras de vivir la corrupción, esta ha imperado como una forma "normal" de ver la vida a lo largo de cada uno de los sexenios que han transcurrido en el país, podría decirse que el discurso encubridor de la política, se ha convertido en una herramienta fundamental para ocultar los verdaderos deseos de quienes llevan la dirección del país, este discurso que tanto se ha considerado como una forma útil y a la vez sutil de poder engañar, encubrir y mentir a la sociedad; es lo que ha caracterizado a la política mexicana, ese concepto (corrupción) del cual toda la sociedad sabe que existe pero que de cierta manera es aceptada como cotidianeidad en la vida política y pública del país, en base a esto, se analizarán un par de discursos de uno de los expresidentes más polémicos que ha existido en México, el Sr. expresidente Vicente Fox Quesada.

**Palabras clave:** Corrupción, política, educación, petróleo, privatización, sociedad, discurso.

## **Abstract**

In Mexico, during the six-year periods, different ways of living corruption have been experienced, this has prevailed as a "normal" way of looking at life throughout each of the period that has elapsed in the country, it could be said that the disguising discourse of politics, has become a fundamental tool to hide the true desires of

---

<sup>1</sup> Licenciado en Psicología por la UMSNH; licenciado en educación media especializado en lengua extranjera (Inglés) por el IMCED; estudiante de maestría en Psicología de la educación perspectiva psicoanalítica en el IMCED; docente de educación media superior en el CECYTEM. Contacto: icr\_90@hotmail.com

those who lead the country, this discourse that has been considered as a useful and at the same time subtle way to deceive, conceal and lie to the society; it is what has characterized Mexican politics, that concept (corruption) of which all of society knows that it exists but that in a certain way is accepted as everyday life in the political and public life of the country, by the way, we analyze some speeches by one of the most controversial expresidents that has existed in Mexico, Mr. Vicente Fox Quesada.

**Key words:** Corruption, politics, education, oil, privatization, society, speech.

## **Presentación**

El guanajuatense, expresidente y hoy en día, político y empresario Vicente Fox Quesada, quien llegó al poder durante el sexenio de 2000 al 2006; es el sujeto del cual se deriva el presente trabajo; dicha personalidad continúa apareciendo en artículos periodísticos o bien en redes sociales, ofreciendo comentarios dirigidos a la política actual (el gobierno de Andrés Manuel López Obrador) y de los cuales continúan generando polémica en el país hasta el momento, habría que analizar cada una de sus palabras mediante un análisis de contenido, que pueda generar un criterio para que se logre apreciar desde que posición actual es donde se encuentra el sujeto que habla, esto se podrá realizar mediante los distintos significados que da el significante del sujeto, en su discurso.

Dicho personaje, a pesar de su calidad de expresidente de los Estados Unidos Mexicanos no ha dejado de emitir mensajes acerca del rumbo que toma el país actualmente, a pesar de que ya han pasado más de doce años que su mandato concluyó, continúa vertiendo de comentarios a las redes sociales; un ejemplo de ello es que en el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018), ha manifestado su gran apoyo a las reformas petrolera y energética; se nota su gran desacuerdo en iniciativas de ley como las que obligarán a los servidores públicos a transparentar sus declaraciones de impuestos, fiscal y de intereses (Olmos y Durán, 2017).

Es necesario hacer énfasis en por qué el exmandatario está en contra de que se obligue a los funcionarios públicos a transparentar declaraciones, ¿es que acaso habría algún inconveniente con algunos de sus bienes o bien con todos y cada uno de ellos; por qué apoya a una reforma petrolera y energética de la cual los únicos beneficiarios serían los empresarios que cuentan con acciones en más de alguna empresa privada?, es necesario recordar que el señor Vicente Fox es actualmente un político y empresario, y del cual es obvio reconocer el porqué de su apoyo a dicho sector; parece ser que todo gira en base a intereses personales.

Así ha sido la trayectoria política y empresarial del expresidente de México, tal parece ser que desde antes ya tenía planes de gobernar el país no como un sistema democrático en el que se dé la inclusión y la participación ciudadana, sino como una gran organización empresarial, de la cual, los bienes de la nación están al servicio de los empresarios que dirigen el capital político y económico del sistema, en palabras del mismo Fox citado por Aguilar y cols. (2006) señala: *“Durante su campaña afirmó Vicente Fox que manejaría al país como una gran empresa”*. Es decir que durante el sexenio 2000-2006, se vivió una transformación en la que se entregó al país por completo a manos de los empresarios, y por lo que se alcanza a apreciar en la cita, manejar al país es dirigirlo hacia algún lugar.

Así pues, ha sido fuertemente criticado por algunos artículos periodísticos, tanto durante su mandato como hasta en la actualidad, en los artículos se han leído notas como el notable enriquecimiento durante su sexenio, tal como lo dice Olmos y Durán (2017), *“Ahora como expresidente tiene acciones en una empresa petrolera que pronto peleará por licitaciones en Pemex... Es decir, con una mano apoya públicamente a Peña Nieto por la reforma energética y con la otra cobrará dividendos”*.

Tal como lo han dilucidado la mayoría de los periódicos, Fox parece ser que lo único que tiene en mente es el poder enriquecerse mediante sus acciones empresariales, de las cuales se hizo beneficiario durante su sexenio, así también lo demuestra el periódico “la jornada” en alguna de sus notas: El total fracaso económico y social del gobierno de Vicente Fox Quesada se explica, no sólo por

su incapacidad del guanajuatense y de su equipo para planear el desarrollo del país, sino porque dilapidó la renta petrolera de seis años en gasto corriente y servicios personales (Méndez, 2009).

En base a lo anterior se da a conocer las acciones que Fox tiene en una empresa petrolera de la cual se beneficiaría o bien ya se beneficia del recurso público de los mexicanos mediante la explotación de Pemex, esto nos da una pauta para poder apreciar que lo menos que desea el expresidente, es que Pemex se desprivatice y vuelva a ser de los mexicanos, en este contexto, es necesario analizar uno de sus discursos, breves pero con mucho significado para poder deducir y reafirmar lo que hasta ahora queda más que manifiesto.

Con la ayuda del análisis crítico del discurso desde la perspectiva de Foucault (1980), en el que se da una análisis desde la perspectiva del saber, del poder y de la subjetividad; y en base a la teoría psicoanalítica, se podrán encontrar algunos hilos sueltos en el discurso del expresidente Fox tanto en materia petrolera como de educación, dichos significantes podrán guiarnos al deseo del sujeto, es decir, a lo que escapa de la conciencia misma incluso del propio Fox. “Lo que se llama discurso del amo, y que al tiempo indica la variante del capitalismo omnicomprendivo y todo poderoso” (Santos, 2017).

El discurso del amo se encuentra presente en la frase a analizar, ya que el sujeto se encuentra en una posición de interés que a simple vista pudiera parecer intereses propios de Vicente Fox pero que más a fondo se encubre a una persona, o bien a un grupo de personas que tendrán que ver sin lugar a dudas con la situación.

Es necesario primero encuadrar las dos oraciones sujetas a análisis, y poder analizar también en qué contexto particular surge cada una de ellas, aunque ambas nos lleven a un mismo destino y a generar las mismas preguntas, ambas oraciones son citas textuales del expresidente Vicente Fox:

1.- “Estamos en un nivel pobre en cuanto a generar estudiantes universitarios” (Milenio, 2016).

2.- (Con respecto al robo de combustible en los ductos de Pemex), este delito: “Ni siquiera se conocía, no era un tema de ese sexenio, vino después” (Informador, 2019).

Como observamos el primer comentario va dirigido a materia de educación, mientras que el segundo respectivamente a materia petrolera, es necesario tener en consideración que el primer comentario fue dirigido durante el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018); mientras que el segundo comentario es dirigido al sexenio de Andrés Manuel López Obrador (2018-2024).

### **Análisis crítico del primer comentario**

Llama la atención de que el sujeto que habla (Fox) se refiere a “estamos” sin especificar quién o quiénes son los que están dentro de la oración, un estamos sin especificación es como entender que así como puede ser la sociedad, también lo puede ser el gobierno, las empresas privadas, alianzas, organizaciones o bien un grupo determinado o indeterminado en donde se encuentra él mismo, todo depende del grupo en el que se identifique el sujeto hablante o del cual se sienta perteneciente.

Con respecto a la oración: “En un nivel pobre” es necesario hacer referencia a qué escala o sobre qué parámetro es considerado una pobreza, en este caso del nivel educativo superior, se puede reconocer que el significante de “pobre” o “rico” (antónimos), es usado con frecuencia para hacer distinción de clases sociales, en base al capital. Parece que Fox en su discurso tiende a ver la situación desde una perspectiva muy común del capitalismo.

El último fragmento de la oración es: “en cuanto a generar estudiantes universitarios”. Aquí en este punto es claro observar que Fox tiene una visión

capitalista de la educación, es decir, venderla y/o comprarla a un costo, esto es más claro con el termino por excelencia utilizado en los mercados, me refiero al significante: “cuanto”, se puede utilizar como por ejemplo: ¿Cuánto cuesta ese carro?; ¿Cuánto cuesta una computadora?; ¿Cuánto cuesta un café? ¿Cuánto cuesta la educación?; una pregunta al Sr. Fox sería ¿Cuánto cuesta México y su sistema educativo? O bien por ser sujeto de deseo, ¿Cuánto le gustaría que costará la educación en México?; mejor dicho ¿Cuánto le gustaría que costará toda la educación de México al mejor postor?

Por último se analizan las tres palabras con la que el Sr. Fox concluye: “generar estudiantes universitarios”; es conocido que para un capital o un sistema capitalista, la pregunta que le interesa es ¿Cuánto generaste en este día?; sinónimo de producción, el significante “generar” podría ser entonces producir.

*La propuesta educativa del equipo de Vicente Fox es una continuación del discurso educativo mexicano: Desarrollo económico, modernidad y globalización. Por otra parte, teniendo como valores-eje a la productividad, calidad, excelencia, competitividad, eficacia, eficiencia, competencias e innovación (Moreno, P. 2004).*

Para un sistema neoliberal, el producir más, con calidad y en menos tiempo, es el éxito del mercado, tal parece ser que con ese mismo éxito se insertaron en el país escuelas que navegaban con bandera de modernización pero en las cuales sólo implicaba la entrega de la educación al mundo globalizado y con el objetivo de explotar la capacidad intelectual de los sujetos, siendo esta su propia fuerza de trabajo comercializada en un mundo de consumismo. Esto fue llevado a cabo tanto en el sexenio del Sr. Fox como el previo y el que le devino.

De estas escuelas, se garantiza a los estudiantes terminar el bachillerato o bien sus estudios de nivel superior en un tiempo record, de dos a tres años, pero la pregunta es, ¿esto sería con el fin de “educar” o solamente de insertar al sujeto al sistema? A un sistema que para el Sr. Fox parece ser que durante su sexenio, lo único que tenía en mente era vender al país en todos sus niveles, el educativo, pudo haber sido uno de ellos y quizás uno de los más importantes o de los que

generaría más ganancias, probablemente uno de sus objetivos era preparar el terreno para una futura reforma educativa (vendría en camino).

### **Análisis crítico del segundo comentario**

Es necesario aclarar que el contexto que encierra este comentario, es debido a la situación del sexenio de Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), del cual se presenta el robo de combustible en los ductos de Pemex (Petróleos Mexicanos), a raíz de ello, Obrador da inició a una lucha en contra de dicha acción (coloquialmente conocida como huachicoleo) al respecto el Sr. Vicente Fox vuelve a verter de comentarios las redes sociales, debido a que Obrador consignaba como presuntos responsables a los ex-mandatarios del país, incluyéndolo (a Fox) por una red corrupción dentro del mismo Pemex, al respecto y en forma de defensa, Fox da a conocer el segundo comentario, dispuesto a análisis.

“Ni siquiera se conocía”, es la oración con que inicia el comentario, se puede deducir, que no había importancia o que ni siquiera se consideraba (o no se quería considerar) previamente el delito de robo de combustible, la pregunta es ¿Por qué no se le daba la importancia necesaria a esta acción?; se alcanza a apreciar, o al menos como es costumbre en los comentarios vertidos de exmandatarios, no existe sujeto, es decir no se dice ¿Quién no lo conocía?, ¿Sólo una persona no lo conocía o varias? ¿La sociedad no lo conocía? O ¿Sólo un grupo lo desconocía? O quizás no se quería dar a conocer dicho delito para proteger intereses, sería muy aventurado decir que el robo de combustible se empezó a conocer a partir del momento en que se comienza a combatir. *El mercado negro de hidrocarburos es una industria paralela dentro de petróleos mexicanos (PEMEX) desde hace más de dos décadas (Proceso, 2018).*

La misma fuente continua diciendo que en sus inicios comenzó como robo hormiga de trabajadores y luego se robusteció hasta ser una estructura que desde las entrañas de las instalaciones petroleras involucra a trabajadores tanto

sindicalizados como de confianza, transportistas, industriales, capitanes y hasta tripulaciones de barcos transportistas del combustible.

Continuamos con el siguiente fragmento de la oración: “No era un tema de ese sexenio” Es claro que el Sr. Fox cae en una contradicción, en el primer fragmento menciona que ni siquiera se conocía dicho delito, mientras que ahora señala que no era un tema de ese sexenio, por lo tanto cabe ver que, si se conocía entonces, pero que no era un tema que le interesará a ese sexenio, ahora la siguiente pregunta es: ¿De qué sexenio está hablando el Sr. Fox?, de nuevo vuelve a hablar de manera impersonal, pero dentro de las posibles respuestas podría estar el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, de Ernesto Zedillo, del mismo Vicente Fox (o de los que vinieron después de él) de Felipe Calderón o de Enrique Peña Nieto, o quizás no era importante para ninguno de los anteriores.

Para concluir la oración, el Sr. Fox dice: “Vino después” Se presentó después o apareció más tarde son sinónimos de significado, como es manifiesto, Fox continúa hablando de forma impersonal y sin un punto específico en el tiempo. Queda claro que lo que vino después no fue el conocimiento de dicho delito, existen muchas probabilidades de que la acción ya se conocía con anterioridad, la pregunta radica si ¿lo que vino después fue el interés por ser ahora un tema? Es decir, por darle la importancia necesaria y castigar a los culpables; y la siguiente pregunta sería: ¿Vino después de qué o de quién? Podría ser ¿vino después de un determinado sexenio? O vino después del reconocimiento de dicho delito porque quizás ya no había más intereses que perseguir debido a que se acababa el tiempo en el poder.



## **Reflexiones finales**

En base a los significantes y los distintos significados que se presentaron en ambos discursos, el Sr. Expresidente Vicente Fox Quesada, depende de una ley; la ley de la razón a priori, o a posteriori del signo; un objeto o sujeto autoreproductor, que tiene como correlato una construcción imposible o una actividad infinita, este objeto o sujeto para Freud es un objeto cuya acción es repetición, (Miller, 1986). El inconsciente ha reconocido su deseo como indestructible ya que su terminación no podría tener ningún parecido con un proceso físico, por lo tanto lo reproduce de manera inconsciente mediante el significante. Cabe decir pues que el Sr. Fox no puede hacer más que significar mediante su discurso el deseo del amo, está sujeto a él, como si estuviera encarnizado en él y fuera expresado en cada palabra que menciona en su discurso, cada significante y su significado nos llevan a sus intereses conscientes e inconscientes, por encima de cualquier tipo de interés, incluyendo los de una sociedad o un país. Detrás de él quizás su destino, como todo destino de pulsión, su pulsión de vida que en momentos se torna pulsión de muerte cuando desea acaparar las riquezas de un país y se vuelve esclavo del amo (que cree ser él mismo) pero que solamente habla a través de él, para llevarlo a su goce y de esa manera retornar a defender “sus intereses”.

Parece ser que el Sr. Fox ha contribuido muy bien a manera de utopía en un país que carece de realidades formativas y valores pero al que se le ha inculcado muy bien la educación y el discurso universitario instructivo y pedante como ilusión de un porvenir que se encuentra cerca, a punto casi de tocar el progreso pero que siempre retorna a donde comenzó; por lo tanto también a su vez nos encontramos muy lejos; porque quizás esa sea la naturaleza del amo, nunca se le encuentra satisfecho de sujetos, quiere más sujetos, más vidas, más trabajo, más producción, a lo largo de diversas generaciones; generaciones que se encuentran envueltas en una realidad educativa y política como a la que contribuyo y quiere seguir contribuyendo (mediante sus comentarios), el Sr. Vicente Fox.

## Referencias Bibliográficas

- Aguilar, S; Benítez, J.L. y Tafolla, R. (2006). *Problemas sociales, económicos y políticos de México*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. España: Cuadernos marginales.
- Informador (21 de Enero de 2019). *Fox dice que López Obrador “está jugando con fuego” al acusarlo*. Recuperado de: <https://www.informador.mx/mexico/Fox-dice-que-Lopez-Obrador-esta-jugando-con-fuego-al-acusarlo-20190116-0163.html>
- Méndez, E. (13 de Abril de 2009). El foxista, sexenio perdido en materia de crecimiento. *La Jornada*, pp. 5. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2009/04/13/politica/005n1pol#>
- Milenio (21 de Septiembre de 2016). *Fox: México tiene “nivel educativo de secundaria”*. Recuperado de: <http://www.milenio.com/politica/fox-mexico-tiene-nivel-educativo-de-secundaria>
- Miller, J.A. (1986). *Matemas 1*. Argentina: Manantial.

- Moreno, P. (2004). La política educativa de Vicente Fox (2001-2006). *Tiempo de educar*, vol. 5 (10),17p.
- Olmos, R. Y Durán V. (2017). *Fox: negocios a la sombra del poder*. México: Penguin random house. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=tctDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=el+sexenio+de+vicente+fox&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwivxu246YLgAhUPQK0KHdgxC30Q6AEILDAB#v=onepage&q=el%20sexenio%20de%20viente%20fox&f=false>
- Pérez, A.L. (2018). Huachicoleo: Dentro de Pemex, toda una “industria paralela”. *Proceso*. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/565724/huachicoleo-dentro-de-pemex-toda-una-industria-paralela>
- Santos, A. (2017). *Psicoanálisis y crítica de la educación: la educación (im)posible o sobre la invención de un nuevo significante*. (Doctorado). Universidad de Almería. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=UhBBDwAAQBAJ&pg=PA50&dq=análisis+crítico+del+discurso+psicoan%C3%A1lisis&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewiKmbngh4fgAhUFT6wKHadBCuQQ6AEILDAB#v=onepage&q=análisis%20crítico%20del%20discurso%20psicoan%C3%A1lisis&f=false>