

## LA RESUCITACIÓN DEL OTRO

David Hafner<sup>1</sup>

Mirando el mundo moderno, se nota un gran desorden en el registro simbólico. El nombre de padre, que fue la piedra angular de la civilización, no más asegura el orden simbólico. Lo vemos en la caída de la autoridad, en la relativización de la moralidad, incluso en la modificación de lo que se localiza bajo la palabra psicopatología. Y eso no solo en leyes humanas, las leyes físicas también parecen menos fijas. El experimento 2011 OPERA observó, con error, neutrinos viajando más rápido que la luz. Error humano. Pero dos nuevos artefactos de propulsión, el EMdrive de Shawyer y su equivalente en el Politécnico Noroccidental en Xi'an China producen, aparentemente, impulso sin reacción, violando claramente la regla de la conservación del momento, descubierta por Newton. Entonces, no son solo las normas y leyes humanas en transición, sino también las leyes naturales.

La fragmentación radical del Otro simbólico aparece también en la definición de lo que será la relación sexual entre humanos. Absolutos sociales y morales se vuelven cada vez más relativos. Ejemplo claro, el binario hombre/mujer está perdiendo consistencia con la creación de un tercer sexo, neutro, ya aprobado en Australia, Alemania, Nepal, Nueva Zelanda, y Pakistán. Esencialmente, el tercer sexo, no implica la certeza de un cuerpo mal asignado que un cambio del órgano solucionaría. Más bien es una negativa de entrar en la dualidad de géneros, ni hombre, ni mujer, quedando afuera y obligando el reconocimiento legal de su estado.

Además, el concepto de perversión no se encuentra ya en el DSM, este ha sido reemplazado por diferentes "trastornos" también como algo que solo puede ser sancionado a partir de un orden legal. Vemos así un gran cambio que va de la

---

<sup>1</sup> Universidad de Monterrey. Contacto: dzhafner@gmail.com

moralidad religiosa absoluta a una legalidad relativa dictada por las leyes del Estado.

Sin embargo, la perspectiva progresista de los estados humanistas del occidente, en los que el imperativo es 'a cada quien su goce' - , me parece optimista, optimista por el hecho de que al mismo tiempo que se pretende respetar el goce individual, observamos el retorno de fundamentalismos, de racismos, y de una violencia extrema hacia todas las otras maneras de gozar.

Yo propongo de tomar como punto de partida, una cita de Lacan de su entrevista llamada, El Triunfo de la Religión. "La religión no triunfara solamente sobre el psicoanálisis, triunfara sobre muchas cosas más. Es imposible imaginar siquiera cuan poderosa es la religión... Desde el comienzo, todo lo que es religión consiste en dar un sentido a las cosas que otro eran las cosas naturales." Y ahora la religión sigue dando sentido a los descubrimientos de la ciencia.

### **Primavera Árabe**

De 2010 a 2012, "El pueblo quiere la caída del régimen" resonó alrededor del Mediterráneo: del Sahara Occidental y Marruecos, a Egipto, Omán, y Siria. Las resistencias civiles buscaban la caída de dictaduras, a veces en favor de democracias laicas, a veces en favor de democracias islámicas. Islandia, Ucrania y otros atestan, que esos movimientos no fueron limitados geográficamente. El fervor revolucionario se parecía mucho a la primavera de los pueblos de 1848, o a las protestas del '68. Pero los amos respondieron con represión brutal, como ocurrió en Tlatelolco; y la primavera árabe se transformó rápidamente en un invierno islámico.

### **Invierno Islámico y Sacrificio**

El resurgimiento del califato en la forma de al-Baghdadi, constituye una llamada al sacrificio. Sus palabras son inequívocas, "El mundo escuchará y entenderá el sentido de terrorismo, y las botas pisotearán el ídolo de nacionalismo, destruirán el

ídolo de la democracia y destaparán su naturaleza desviada.” La masacre de todos los externos a la fe, de los kurdos, los yazidíes, los chiíes, de los cristianos y los judíos sigue. Además, la llamada a las armas ha influenciado a 15000 extranjeros a viajar a Siria e Irak para participar en el desencadenamiento de la pulsión de muerte. La comparación con Europa durante la segunda guerra mundial parece inevitable.

Haciendo referencia al tercer Reich alemán, Lacan indico que « la ofrenda a los dioses oscuros de un objeto de sacrificio es algo a lo que pocos sujetos pueden no sucumbir, en una monstruosa captura... el sacrificio significa que, en el objeto de nuestros deseos, intentamos encontrar el testimonio de la presencia del deseo de ese Otro que aquí llamo el Dios oscuro.” (Sem XI, p277)

En un entrevista, el jihadi Abu Usamah Somali, dice que su mensaje para Canadá y todos los Americanos, su país es que "venimos y los destruiremos. Yo realicé el Hijra (huida bajo amenaza) a este tierra únicamente por una razón, dejé el confort solamente por una razón: por Dios.” Tomamos sus palabras a la letra, él está allí por el nombre de dios. Con el fin de regresar el Nombre del Padre a su santidad anterior. A la pregunta de contra quien lucha, la respuesta es: “contra el mundo.” A la cuestión de si están bajo ataque, responde “Cuando no, estamos bajo ataque... Que estemos bajo ataque, adoro estar bajo ataque. Quiero martirio.” El otro amenazante aparece en todo su agresión. Vemos inmediatamente que estamos en el registro imaginario, “vienes a mí y vendré a ti, atácame y te atacare”. Además la pulsión escópica parece primordial. “Cuando veo el enemigo, veo el Jannah, veo el paraíso... El enemigo no vio que dios estaba arriba de él y callo.” Antes de irse a la guerra, Sr. Farah Mohamed Shirdon trabajaba en la Calgary movietheater company; la mirada fue presente también allí. Además, cuando el ve la posibilidad de su muerte, la espera, pensando que solo en la muerte encontrará a su señor. Por fin, el quien tiene el saber, dice que los regímenes extranjeros apostatas no entienden, que “El enemigo “avión de combate” no vio que dios estaba arriba de él y calló.

Propondré la tesis que su acto de ir e inscribirse en esa lucha divina se trata de una tentativa de dar orden al simbólico, tan fragmentado en el mundo occidental. Su

intento pasa por medio de un significante amo, el significante amo por excelencia, dios.

El dios en cuestión aquí no es el dios de los filósofos, ni el dios pascaliano sujeto supuesto saber, ni el dios de Einstein que asegura la honestidad de las leyes físicas. Más bien es el dios aterrador de Abraham. Cuyo insondable goce exige el holocausto. “Toma a Isaac, tu amado hijo único, ve a la tierra de Moria y ofrécelo como un sacrificio que debe quemarse completamente, en la montaña que yo te indicaré.” Aquí es la cara de horror del triunfo de la Religión. Se ve en la repetición periódica de movimientos mesiánicos que buscan iniciar la revelación: inter alia, el de Gush Emunim, de Aum Shinrikyo, y del People’s Temple.

### **Privatizada**

Al mismo tiempo, como Eric Laurent sugirió durante los vigésimos encuentros de la escuela brasileña de psicoanálisis, el mundo nuevo del siglo actual parece estar adoptando una nueva configuración con relación a la violencia. Específicamente, la pulsión de muerte es menos y menos un privilegio único de las naciones; es cada vez más y más privatizada. Mientras que el último siglo estuvo caracterizado por dos guerras mundiales, las cuales mostraban el reverso de la sociedad Edwardiana, es decir la erupción de la pulsión de muerte entre países Europeos, la violencia actual, se trata al nivel individual. Por ejemplo en México, vemos más y más violencia interpersonal y entre carteles y movimientos autodefensas. En el momento en que ese desencadenamiento de violencia, del crueldad del otro se vuelve insoportable, en que la violencia cotidiana indica la fractura radical de cualquier vínculo social, tenemos por resultado la revolución, podemos mirar Michoacán y Guerrero.

En este aspecto, México posee una curiosa regularidad rítmica. 16 septiembre de 1810, 20 noviembre de 1910, 2012 en Michoacán (Cheran) y ahora 6 octubre del 2014 en Guerrero (Iguala ERPI). El estado de México parece tener un síntoma en el sentido psicoanalítico, es decir, lo que hace serie, y por eso se presenta

seriadamente. Sade diría, “Mexicanos, encore un effort si vous voulez être républicains.” Pero, vemos claramente que la palabra revolución es sumamente apta, proviniendo del latín *revolutio*, la cual significa ‘una vuelta’. La revolución es lo que siempre regresa a su lugar de origen, lo que no cambia nada a la estructura de una sociedad, nada más quién juega cuál rol. La revolución es el inverso y el mismo lado de la dictadura perfecta, si me permiten tomar prestadas esas letras de Vargas Llosa.

### **Gran Otro de la ciencia**

El retorno feroz de los fundamentalismos, de la máquina de sentido otorgado por la religión plantea una pregunta, ¿por qué ahora? Me parece el resultado de la mezcla de dos discursos, el discurso capitalista y el discurso científico, ambos disminuyen el sentido de la experiencia humana. Con sencillez, el discurso capitalista reduce el sujeto al rol del objeto desechable. Todo se pasa en la extracción de esta plusvalía marxista, la diferencia entre costos laborales y el valor final del producto. En el mundo actual, el empleado ocupa también el lugar del consumible: compra de cirugías estéticas, venta de datos de redes sociales. Caveat servus. La reducción al objeto desecho deshumaniza al sujeto y saca todo sentido de su vida. También este discurso acerca el sujeto a la estructura melancólica, donde hay una alta cercanía entre sujeto y objeto perdido, por eso Freud habla de la “sombra del objeto que cae sobre el sujeto.” Eso explicaría la depresión típica de la modernidad, si esta palabra quiere decir algo.

El discurso científico reduce sentido también, en tanto que se trata de una transición de la lógica de la necesidad predeterminada de sentido, de el “Soy el que soy”, del sentido de los significantes amos encontrados en las religiones Abrahamicas, a las variables de matemática y lógica formal, donde toda manipulación de saber ocurre en la ausencia de todo lazo con el significado. Estamos claramente en el campo de la contingencia, desde Max Planck y el descubrimiento de la mecánica cuántica, que, por supuesto, coincide con el descubrimiento del inconsciente.

## Películas

La ciencia es típicamente presentada como un discurso mesiánico, lo que abrirá paso a una nueva época de felicidad humana. Encontramos precisamente esta fantasía en la película de 2013, Elyseum. Élysion pedíon, una alusión sin equivocación al lugar de descanso final de los divinos y los rectos. Esta película retrata una sociedad democrática, en el sentido griego, escuchan - con una división entre los ciudadanos, los cuales gozan de todos los derechos humanos y los esclavos, quienes tienen su humanidad negada, y quienes pagan con sus cuerpos el valor suplementario de los ciudadanos. Inevitablemente, la sociedad se ladea hacia una tiranía, y aquí aparece la revolución, en este caso, en la forma de un guerrero cibernético, producto de la ciencia. La culminación de la película ocurre cuando el modifica al Otro simbólico, aquí la computadora casi-omnipotente y eso lleva a una utopía. Por supuesto, como en bastantes películas, se nos muestra la no relación sexual. Sobre la tierra, no es posible entre el héroe y su amor de niñez, y después en Elysea, el hombre muera, permutaciones del imposible. Pero lo que me llama más la atención, es el lugar del saber científico como el dios. De un lado el dios del filósofo, que hace las reglas para el buen funcionamiento de la civilización etc. Pero al mismo tiempo, vemos la sombra del dios que obliga un sacrificio, el héroe debe pagar con su vida para alcanzar la utopía.

## Ojo de Truman

Nos orientamos en el título del noveno congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, Un real para el veintiunavo siglo. El real no es independiente del tiempo ni de la historia, tampoco lo es el psicoanálisis. "El psicoanálisis no viene en ningún otro momento de la historia... es un síntoma", un síntoma de lo real de la ciencia que comienza con toda su incoherencia en el descubrimiento de Newton. Desde entonces este real de la ciencia ha evolucionado en una tasa cada vez más acelerada, desde Frége, Gödel, los fundadores de la física cuántica, y otros, en un

desenfreno que deshumaniza más y más nuestra visión del universo. Ya en 1960, Lacan anunciaba que "La realidad física demuestra ser cada vez más impenetrable... Es completamente, totalmente, inhumano."

Como Wacjman indica en su libro *El ojo absoluto*, la sociedad actual está caracterizada por la irrupción del imperativo de verlo todo: Let there be light! Let there be sight! En 2007, Harroche descubrió como medir sin destruir el mas efímero de los objetos, el fotón. La exigencia de ver todo es verdaderamente sin límites, hasta la meta de ver el fundamento del visible. De un lado, hay un incremento de rasgos voyeristas y exhibicionistas en la generación selfy. Del otro lado, hay la inauguración de una panóptico digital. eg. El CCTV de Londres y también PRISM. Entonces la ciencia también implica un impulso de restablecer el Otro a su dignidad de la antigüedad. Lo vemos en la creación de programas como PRISM, una cosa omnisciente, que ve todo. Dios y PRISM como dos modelos del mismo empuje para construir al Otro.

Este real en evolución no es sin su propia psicopatología hipermoderno. El Delirio de Truman, aislado por Gold, la convicción de ser la estrella de una telerealidad, comienza en el caso de Sr. L como una inquietud profunda y miedo de que los otros sientan su angustia. Durante este periodo, la angustia fue auto-tratada vía alcohol hasta la pérdida del conocimiento. Luego se desarrollaba algo parecido a la paranoia. Apareció el miedo de que durante uno de estos estados de desmayo, él decía, el comparto algo con sus conocidos, algo que hubiera quedado privado. Rápidamente vuelve seguro de que los otros rastreaban su tráfico de Internet y publicaban sobre él en las redes sociales.

Por último, la sensación enigmática de estar en un evento dado, un concierto por una razón cierto condensa en el núcleo del delirio - "Repentinamente L. resolvió el rompecabezas de su vida." La convicción que él es la estrella de un programa de telerealidad llega súbitamente. La respuesta de L. al Che Vuoi enigmático, el enigma de lo que quiere el otro... el Otro junto con el resto del universo quiere grabarlo. El objeto invocatorio y el objeto esópico (estudiaba filmografía) son predominantes, en la forma del imperativo, Goce! "Asegúrate que tus pensamientos sean divertidos!" o

“Sonrían, estas en camera!” alucinaba L. El paralelo con Schreber como objeto de goce de Dios es llamativa.

Si los fenómenos elementales comienzan como la interpretación del sujeto frente al vacío del real, su estructura se mantiene en la propagación fractal del delirio. “El delirio no es deducido, reproduce la misma fuerza constituyente, es también un fenómeno elemental. Es decir que la noción de elemento no debe ser entendida en este caso de modo distinto que la de estructura, diferenciada, irreductible a todo lo que no sea ella misma.” Para L., no hay ningún lenguaje que no es dirigido a él. El discurso del otro, que sea avisos de trabajadores de salud mental o galletas de la suerte, fortalecen el sentido delirante. La cristalización del delirio que el otro quiera grabarlo está allí desde el principio en su preocupación de que pudiera haber divulgado públicamente algo que debía quedar privado. Se trata de la misma simetría en la transición del pensamiento automático de Schreber, “que agradable debe sentir una mujer en el momento del coito” al final de su delirio, que es la mujer de dios.

Semejantes convicciones evocan paranoia en un nuevo medio: certeza que otros acceden a su facebook/twitter/google, que su computadora tiene un virus, o que la NSA lo está vigilando. Por supuesto la NSA, DGSE, y sus equivalentes están grabando, pero la ausencia de irrealidad no excluye la psicosis, es más del lado de la certeza. En un mundo caracterizado por la proliferación de la mirada y de la base de datos, por la cual resucitan al Otro en este mundo de omnisciencia digital, una respuesta prefabricada a la pregunta de qué quiere ese Otro, es la certeza de ser el centro agalmático de un programa de telerealidad mundial, un punto moderno sobre el continuo de paranoia a erotomanía.

## **Naturaleza**

Películas tal que Transcendencia representen la angustia del científico frente a sus descubrimientos e invenciones. Los que cambian radicalmente la naturaleza. Para citar a Miller, “antaño lo real se llamaba la naturaleza. La naturaleza era el nombre

de lo real cuando no había desorden en lo real. Cuando la naturaleza era el nombre de lo real, se podía decir, como lo hizo Lacan, que lo real siempre vuelve al mismo lugar. Solamente en esa época en la cual lo real se disfrazaba de naturaleza, lo real parecía la manifestación más evidente y más elevada del concepto mismo de orden.” Ahora, la naturaleza es, como la civilización actual, en un cambio sin límites, y por eso notamos un deseo del ser humano de preservarla. Contra el hecho de estar reescribiéndola a su manera aparece una tercera tentativa de construir el Otro, de proteger, revitalizar la naturaleza. De ahí el nacimiento de tantos movimientos y peticiones ecológicas. Es la respuesta a la angustia del científico, angustia de limpiar el mundo con las producciones de la ciencia. “¿y si todas estas pequeñas bacterias con las que hacemos cosas tan maravillosas, un buen día, después de haberlas convertido en un instrumento absolutamente sublime de destrucción de la vida, viene alguien y las saca del laboratorio?” O más recientemente, de que el CERN fabricara un agujero negro sin suficiente velocidad para irse antes de comenzar a consumir la masa alrededor. Transcendencia combina la fantasía de la ciencia como salvador del mundo con la perspectiva del Otro de la naturaleza pastoral. Es únicamente en aceptando la concesión del singularidad humano, que la ciencia curaría la naturaleza. Una vez más, sacrificio a un dios Oscuro.