

RESEÑA DEL LIBRO *EL AZAR EN EL PSICOANÁLISIS* de la autora Araceli Rivera García

Araceli Colín¹

El libro fue editado por la editorial Fundap (2013) de la Universidad Autónoma de Querétaro. Las reseñas permiten dar a conocer trabajos que es necesario que trasciendan fronteras. Este libro aborda un tema poco explorado en psicoanálisis, la apuesta es ambiciosa, inteligente y da lugar a numerosas reflexiones.

El libro está organizado en nueve capítulos que recorren distintos momentos históricos y diferentes disciplinas y campos, Borges en la literatura, Monod en la biología, Ylia Prigogine en la teoría del caos. Finalmente reflexiona sobre el azar en psicoanálisis.

Un acierto del libro es hacer pensar con un contra-modelo. Atreverse a cuestionar una lógica. La apuesta es enorme y requiere ser pensada de manera continua.

La autora parte de Aristóteles que fue el primer filósofo que se preguntó por el azar. Afirma que Aristóteles plantea al azar como algo que tiene lugar cuando tiene lugar en “las cosas terrestres” y especialmente en los acontecimientos humanos.

El azar está asociado a la noción de causa, al intento de explicarse porqué ocurren las cosas como ocurren. Aristóteles distingue 4 tipos de causa dice la autora: material, formal, eficiente y final. Araceli Rivera se detiene, en este apartado, en la suerte y la casualidad recogiendo dos términos griegos que son tiché y automatón, que Lacan trabajó en su Seminario *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Estas nociones no dejan de plantear muchos problemas cuando aparentemente se cree que se han logrado diferenciar. La autora discute estas nociones con detenimiento apoyándose en otros autores y otros filósofos antiguos que se preguntaron si había o no participación del sujeto en uno y otro término.

Señala que Anaxágoras pensaba que la suerte podía ser algo divino o demoniaco y por tanto no podría ser conocido o explicado por el pensamiento humano. Creo que esta cuestión no escapó a Freud cuando se vio precisado a formular la pulsión de muerte.

La autora se pregunta: ¿Por qué no pensar que no existe tal determinismo inconsciente que desencadena un síntoma? Que quizá lo que se da, lo que sucede, lo que “pasa” es “algo” producto del azar como parte o efecto de lo inconsciente que está en permanente movimiento, construcción, modificación, constitución...”

¹ Psicóloga, psicoanalista, docente e investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro. Contacto: aracolinca@gmail.com

Me detendré en el capítulo 4, sobre el azar en Freud, para tratar de ser más específica. Entiendo el determinismo de Freud no como el forzamiento de que las cosas pasen de una sola manera y no exista el azar sino como el efecto de la combinatoria significativa. En ese sentido me parece que no habría contradicción entre lo que la autora plantea y lo que afirma Freud. Por ejemplo dice Freud (1985) que

1. El síntoma es una formación sustitutiva producida por el desplazamiento de una representación a otra regida por el determinismo (*determinierung*) (caso Elizabeth von R,),
2. En el mismo caso clínico de Elizabeth von R. Freud dice: Los síntomas están sobredeterminados. Determinismo y sobredeterminación son lo mismo. (ibídem,)
3. En su conferencia 23 Freud plantea que el resultado de una serie complementaria, que historiza el deseo del sujeto, anuda lo que él llamó vivenciar prehistórico. La fijación se apoya en el vivenciar prehistórico y en el del neurótico. (p.330).

Pero el vivenciar prehistórico es también la red significativa en la que el niño y los padres están situados. Para apoyar esta idea de que lo que Freud entiende por determinismo es algo que se deriva de la combinatoria significativa y la lógica del inconsciente veamos esta cita de Estudios sobre la Histeria:

El nexa lógico no se corresponde con una línea quebrada en zigzag, sino más bien con un sistema de líneas ramificadas y muy en particular convergentes. Tiene puntos nodales en los que coinciden dos o más hilos, que desde ahí vuelven a devanarse unidos y en el núcleo desembocan por regla general varios hilos de trayectorias separadas... Para decirlo con otras palabras: es muy notable cuán a menudo un síntoma es de determinismo múltiple, de comando múltiple. (Freud, 1985: 295)

La lectura que la autora hace de Freud se centra en la primera teoría pulsional. Es decir, considera un inconsciente sometido al principio del placer. Considero que hay transformaciones importantes para pensar el azar cuando se considera la pulsión de muerte, así como las series complementarias.

Araceli Rivera cuestiona la noción de determinismo psíquico y propone que en lugar de él se pueda pensar en un azarismo inconsciente. Pero luego cuando se leen sus conclusiones se entiende mejor hacia dónde va su apuesta.

Es por el azar donde se originan nuestros avatares subjetivos, en esa intersección azarosa inconsciente que atañe a nuestra cultura y a nuestra historia. Justamente en ese cruzamiento, donde se conjuntan tantas variables, se crea un nudo de complicaciones, confusiones y desconocimiento de nuestro deseo, justamente ahí

surge el sujeto, como el producto más elaborado del azarismo inconsciente. (p. 265)

Quisiera señalar también que cada autor, practicante del psicoanálisis, hace una lectura del determinismo de Freud diferente, y en ese sentido es valioso que la autora sostenga su apuesta de pensar contra corriente para dar espacio a su propia manera de entender la clínica y aportar a otros sus tesis, argumentos y reflexiones.